

Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel

1. ARVAMUSED

1.1. Puudutatud asutused ja isikud

Jrk nr	Arvamuse esitaja	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Türi Vallavalitsus	-	<p><u>Põhjendus:</u> *Vt märkus.</p> <p><u>Otsus:</u> Pädev asutus eeldab EhS § 42 lg 9 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud ehitusloa eelnõu osas arvamust avaldada.</p>
2	Maa- ja Ruumiamet Kiri 25.03.2026 nr 6-3/26/4159-3	<p>Projekti alas on riigi omandis olev Murru kinnisasi (tunnus 83401:001:0298), mille riigivara valitseja on Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium ja volitatud asutus Maa- ja Ruumiamet. Murru kinnisasja põhjaservast on projekteeritud 336 m² suurune äralõige silla ehitamiseks ja silla pealesõidu ehitamiseks ning võsa raadamiseks. Murru kinnisasi on antud põllumajanduslikul eesmärgil rendile, kuid rendile antud ala ei kattu äralõike alaga.</p> <p>Maa- ja Ruumiamet nõustub riigivara volitatud asutusena töö nr 11-24-TP lahendusega ning sellele vastava ehitusloa andmisega tingimusel, et Murru kinnisasjal kavandatud ehitustöid ei alustata enne kui äralõikeks kavandatud ala on välja jagatud ning riigivaraseaduses sätestatud korras üle antud.</p> <p>Mai Lind, juhataja, riigimaa strateegia osakond</p>	<p><u>Põhjendus:</u> Selgitame, et enne Murru kinnisasjal (tunnus 83401:001:0298) kavandatud ehitustööde teostamist tuleb arvestada ehitusloa eelnõus käsitletud kõrvaltingimusega: „Enne ehitustöödega alustamist peavad olema sõlmitud kinnisasja omanikega kokkulepped kinnisasjal ehitustööde teostamiseks või ehituseks vajaliku maa omandamiseks.“</p> <p><u>Otsus:</u> 1. Puudub vajadus ehitusloa eelnõu muutmiseks. 2. Arvestada, et asjaomasel asutusel puuduvad vastuväited keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise osas.</p>

Transpordiameti korralduse „Tee ehitusloa andmine riigitee 15129 Paide-Roovere-Kuimetsa tee km 10,592 asuva Jõeküla (Piimetsa) silla (nr 235) ümberehitamiseks ja keskkonnamõju hindamise algatamata jätmine“
lisa 2

3	<p>Keskkonnaamet</p> <p>Kiri 31.03.2026 nr 6-2/26/5663-2</p>	<p>Eesti looduse infosüsteemi (EELIS, Keskkonnaagentuur) andmetel ei asu tegevustega hõlmatud ala kaitsealal, hoiualal, püsielupaigas, kaitstava looduse üksikobjekti kaitsevööndis ega projekteeritaval kaitseobjektil, kuid tegevustega hõlmatud alal on registreeritud III kaitsekategooria kaitsealuse liigi kahepaiksed (liigini määramata) leiukoht.</p> <p>Tutvunud koostatud eelhinnanguga ja lähtudes kavandatavast tegevusest, selle asukohast ning teadaolevast informatsioonist, on Keskkonnaamet asjaomase asutusena seisukohal, et planeeritava tegevusega ei kaasne eeldatavalt olulist keskkonnamõju KeHJS § 22 mõistes ning KMH algatamine ei ole eeldatavalt vajalik.</p> <p>Keskkonnaamet lähtub oma tegevustes põhimäärusest, mille § 7 lg 2 p 3 kohaselt annab Keskkonnaamet kooskõlastusi ja nõusolekuid õigusaktides sätestatud juhtudel ja korras. Juhime tähelepanu, et Keskkonnaametil lasub ehitustegevusega seonduva kooskõlastamise kohustus üksnes siis, kui kooskõlastamise kohustus tuleneb lisaks ehitusseadustikule ka mõnest teisest õigusaktist. Käesoleval juhul puudub vajadus ehitusloa eelnõu kooskõlastamiseks Keskkonnaametiga.</p> <p>Keskkonnaamet on oma 14.06.2024 kirjas nr 6-2/24/12866 välja toonud, et tee koosseisu kuuluva silla ehitamisega avalikult kasutataval veekogul on vajalik Keskkonnaametist taotleda veekeskkonnariskiga tegevuse registreering. <u>Märgime, et 01.09.2025 jõustunud veeseaduse muudatuse kohaselt silla ja truubi ehitamiseks</u></p>	<p><u>Põhjendus:</u> Selgitame, et korralduse lisa 1 ptk 3 toodud kavandatava tegevuse keskkonnameetmed ei käsitle silla ja truubi ehitamiseks veekeskkonnariskiga tegevuse registreeringu vajadust (veeseadus § 196 lg 21 p 2).</p> <p><u>Otsus:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Puudub vajadus ehitusloa eelnõu muutmiseks. 2. Arvestada, et asjaomasel asutusel puuduvad vastuväited keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise osas.
---	--	--	--

Transpordiameti korralduse „Tee ehitusloa andmine riigitee 15129 Paide-Roovere-Kuimetsa tee km 10,592 asuva Jõeküla (Piimetsa) silla (nr 235) ümberehitamiseks ja keskkonnamõju hindamise algatamata jätmine“
lisa 2

		<p>veekeskkonnariskiga tegevuse registreeringut vaja ei ole (<u>veeseadus § 196 lg 21 p 2</u>). Eelnõus on arvestatud KMH eelhindangus toodud tingimustega (keskkonnameetmetega) ning palume nendega arvestada kavandatud tööde teostamisel.</p> <p>Helen Manguse, <i>juhataja, keskkonnakorralduse büroo</i></p>	
4	<p>Eesti Lairiba Arenduse Sihtasutus</p> <p>Kiri 06.04.2026 nr 4114-1.17/76</p>	<p>Eesti Lairiba Arenduse Sihtasutus (ELASA) sidevõrgu haldaja, AS Connecto Eesti, kooskõlastab ehitusloa eelnõu.</p> <p>Projekti alasse jääb ELASA sidevõrgu objekt ELA085. Lähtuda ELASA poolt antud kooskõlastusest KK3655, enne ehitustöid võtta tööluba Eesti Lairiba Arenduse SA võrguhalduse infosüsteemi (ELVI) kaudu https://elvi.elasa.ee/.</p> <p>Marko Mittal, <i>AS Connecto Eesti</i></p>	<p>Otsus:</p> <p>1. Tööde teostamisel lähtuda ELASA poolt antud kooskõlastusest KK3655. Enne ehitustöid võtta tööluba Eesti Lairiba Arenduse SA võrguhalduse infosüsteemi (ELVI) kaudu https://elvi.elasa.ee/.</p> <p>2. Puudub vajadus ehitusloa eelnõu muutmiseks.</p>
5	<p>Mittetulundusühing Järvamaa Ühistranspordi Keskus</p> <p>Kiri 30. märts 2026 nr 10</p>	<p>MTÜ Järvamaa Ühistranspordi Keskus kooskõlastab tee ehitusloa eelnõu riigitee 15129 asuva Piimetsa silla ümberehituseks.</p> <p>Urmas Kupp, <i>JÜTK tegevdirektor</i></p>	<p>Otsus:</p> <p>Lugeda, et arvamuse andjal puuduvad ettepanekud ehitusloa eelnõule.</p>

1.2. Piirnevate kinnisasjade omanikud

Jrk nr	Kinnisasja nimi ja katastriüksuse tunnus	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Nurga 93701:002:0001 e-kiri 25.03.2026	Kui tööd ja lõpptulemus ei takista kinnistu majandamist tulevikus ega sea kitsendusi ega piiranguid ning ligipääsu ei halvendata, siis ei ole vastuväiteid.	<u>Põhjendus:</u> Selgitame, et olemasoleva silla ümberehitamisega ei muudeta kinnisasja majandamise võimalusi, ei seata uusi piiranguid ega kitsendusi. Projektiga ei muudeta juurdepääsu kinnisasjale. <u>Otsus:</u> Puudub vajadus ehitusloa eelnõu muutmiseks.
2	Türi metskond 217 93701:001:0346	-	<u>Põhjendus:</u> *Vt märkus. <u>Otsus:</u> Pädev asutus eeldab EhS § 42 lg 9 alusel, et piirneva kinnisasja omanik ei soovinud ehitusloa eelnõu osas arvamust avaldada.
3	Vainu 93701:003:0132	-	
4	Tedrepõllu 93701:003:0086	-	
5	Lombi 93701:002:0212	-	
6	Karumurru 93701:003:0072	-	
7	Parkeli 93701:002:0143	-	

* Kui kooskõlastaja või arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul tee ehitusloa eelnõu saamisest arvates kooskõlastamisest keeldunud või arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse ehitusloa eelnõu kooskõlastaja poolt vaikimisi kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi ehitusloa eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 42 lg 9).